

4600

ШИФР Л-11-1

**Олимпиадная работа**  
**школьного этапа всероссийской олимпиады школьников**

по математике  
(предмет)

обучающегося Н.А. класса

муниципального казённого общеобразовательного учреждения

«Средняя общеобразовательная школа № 18» г.о. Нальчик

Озюговой Снежаны Олеговны

ФИО

Педагог – наставник:

учитель Мамедкулиева Ф.Ф.  
предмет

МКОУ «СОШ № 18» г.о. Нальчик

ФИО

Пленица - один из самых замечательных рассказов  
"рассказов Табко Тауданова. К мифам и преданиям  
могут служить авторские аллюзии и иные  
образы, художественное сознание, боготворение  
к романтическому типу. В рассказе преобладают  
мифическое начало, а также присутствуют  
фантастичность, абсурдность, белогоричность.

Тауданов упоминает название "маленькое  
дерево", тем самым возводит его на уровень  
всего мира масштаба.

В рассказе встречаются цвета: черный  
("поклонаете лошади", фигура уходящего пленника),  
белый (так как "столеи сельское дерево, и над  
землю беспрепятственно была открыта медная  
потль"), синий (по имени от колдовского колдуньи),  
красный (мечки красавицы).

В центре рассказа противопоставление  
сия / своскова, молодого (рушника) и старого (пленника)  
Аммика и орудия аллюзии к противопоставлению  
друг другу как возвращением к началу.

В рассказе мифический мотив путешествия,  
но не мифический, а более целостный, темный,  
глубокий божий.

Родина для Тауданова - естественная  
свобода. Мифический элемент родины  
противопоставляется статуе племени и почитанию,  
уменьшению мифа, сию же минуту. Но  
стремление к подлинному обретению родины,  
возвращению к истинной сущности.

70-10-15-10-15-3-5

485

ШИФР Л-11-2.

Олимпиадная работа  
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников

по литературе  
(предмет)

обучающегося 11, "А" класса

муниципального казённого общеобразовательного учреждения

«Средняя общеобразовательная школа № 18» г.о. Нальчик

Маявевой Дарьи  
ФИО

Теннадьевны

Педагог – наставник:

учитель Мальсуртенова Р.Р.  
предмет

МКОУ «СОШ № 18» г.о. Нальчик

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_



## ① Анализ текста

### Гайто Газданов „Тленник“

Мотив сна - это „вечный“ образ мировой литературы, который разрабатывался еще в средние века, а в русской литературе этот образ развивали Шлегели, Пушкин, Мухометов, Тоголь, также можно провести параллель с Мабюковичи.

Рассказ „Тленник“ - это осмысление апокалипсиса, в нем преобладают абсурдность, беспорядочность, присутствует фрагментарность. В центре - противопоставление „сонной болезни“ Весе Ивисткова, молодого офицера, крестьянки и бодрствующего пленника. Восстание офицера перед сном - это бессознательное блуждание души, не видящей грань между сном и явью. Первый сон офицера распыляет и несет, лишен топографической точности. Он „давно летит вниз, шледе на „зрачные стены будни неподвижными глазами“. Мотив падение в беду можно трактовать, сравнить со „это знак смерти, угрожающей офицеру. Это, скорее всего, яркое ощущение метафизического кошмара, кошмара истории, надвигающегося конца.

Действие происходит в „русской глуши“. Газданов убивает наваждение, вводя сны происходящие на уровне

всезначного масштаба. По средствам картины тотального сна создаются аллюзии жизни - забытые, жизни-сна.

В основе рассказа - начало крушения привычной для молодого офицера системы, привнесение чувства зыбкости, неопределенности широкорядка. Реальность у Тауданова - изменяющаяся, прерывистая, разные пласты бытия противостоят друг против друга, что производит символический эффект. Офицер предпринимает попытку определения нетипичной для него ситуации.

В рассказе реализуется мотив путешествия, но не реального, а в другом измерении - глубины сознания. Офицер находится на границе со сверхреальным, сверхчувств. началом. Повествование ведется от 3-го лица, автор далек от какого-либо высказывания своего мнения или комментирование, но оценочное отношение к офицеру все-таки проскальзывает у читателя: „очень шадкий лоб“, ведь он „мало думает“. Тауданов показывает неспособность молодого офицера понять, осознать запредельное, прорваться к подлинному через сон-откровение.



Автор лишает своих героев индивидуальности - отчётливые персональные черты у-ра отсутствуют. Пленник и офицер просто противопоставлены друг другу, как выражение разных начал. Молодой офицер - не характер, не живой человек, не герой-функция, но герой-состязание, реакция на пленного. Он, скорее всего, лишь знак агрессивного и примитивного начала.

Взводный Вестков тоже не характер, а настоящая карикатура на человеческую мысль. Он не способен думать на отвлеченные темы, он - символ простейшего элемента. Пленный - это <sup>образ</sup> ~~живой~~ неотвратимости, угрозы, вежливости. На вопрос офицера "Вы инвалид?" он отвечает, "У меня нет левой руки". То есть он не признает инвалидность, он нечувствителен, ведет себя так, будто знает, что ничего ему не угрожает.

Рамка строится на <sup>что-то</sup> эстетической, художественном и абсурдном. Постепенно нарастают напуган. В финале - вой собаки, тревога офицера, панчиеский унае - все это страхи и глобального "предчувствие катастрофы"

30-15-10-7-5-

67